

Fomento Lector en cárceles de Iberoamérica. 2010 – 2021

ABSTRACT

El siguiente documento muestra los resultados de una investigación que tuvo por objetivo identificar iniciativas de fomento lector en cárceles iberoamericanas, realizadas tanto por bibliotecas de prisiones, como por personas o instituciones externas.

Además, incorpora una selección de literatura asociada a la descripción y análisis de la lectura en contextos de privación de libertad.

Este levantamiento de información se plantea como una primera fase de un proyecto mayor, que pretende la conformación y activación de una red cultural, conformada por personas interesadas en fomentar el hábito lector en hombres y mujeres que cumplen algún tipo de condena legal en reclusión.

Esta es la RED LEEN, LECTURAS EN EL ENCIERRO: Red Iberoamericana de bibliotecas e iniciativas de fomento lector en cárceles Iberoamericanas.

Esta investigación fue financiada por el Programa Iberbibliotecas, mediante un fondo de Asistencia Técnica al Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas de Chile.

INDICE

1. Introducción al proyecto y a la RED LEEN
2. Metodología del proyecto
3. Resultados
4. Conclusiones
5. Proyecciones de la RED LEEN
6. Equipo del Proyecto
7. Anexos

1. INTRODUCCIÓN AL PROYECTO Y A LA RED LEEN

Durante décadas, paralelamente en muchos países, se ha observado cómo la lectura ha sido una nutritiva compañía para una persona privada de libertad. Un entretenido hábito que va poco a poco abriendo nuevos mundos, ampliando puntos de vista y entregándole palabras a tantos sentires.

Y además una efectiva aliada en esta tarea de desarrollar competencias en una persona, para que pueda vivir sin la necesidad de atender contra el otro.

Y no obstante a la cantidad de buenos ejemplos, desarrollados paralelamente durante tantos años y en tantos lugares, esto sigue siendo un trabajo en contra de la corriente, impulsado principalmente por la voluntad y la consciencia social. Y por lo general desarrollado con pocos recursos y un apoyo bastante escaso de parte de las instituciones.

Desde este diagnóstico nace la necesidad de contactarnos, colaborarnos e inspirarnos mutuamente. La necesidad de compartir experiencias, descubriendo y entregando herramientas a quienes buscamos que toda persona privada de libertad comience a leer. Y no se detenga nunca. Porque si bien el objetivo fundamental es potenciar las competencias de las y los gestores que estamos en esta tarea, el fin último es mejorar la calidad de vida de las personas privadas de libertad.

La RED LEEN busca sumar a todas aquellas personas que están convencidas que a través de la lectura, a través de un sumergirse en millones de historias, una persona privada de libertad puede vivir en un ambiente más enriquecedor intelectual y emocionalmente.

En el momento en que escribimos este documento, estamos terminando un proceso en el que conocimos cientos de buenas prácticas llevadas a cabo en los últimos años. Iniciativas variadas, y significativas, desarrolladas indistintamente en Español, Portugués y Catalán. Y por otra parte, una buena cantidad de literatura, que en el fondo nos habla de un interés global y constante por ampliar esta importantísima ala del impacto de la cultura en el desarrollo social.

Estamos terminando esta primera parte, felices de haber conocido a tantas personas, compañeras de ruta, que renovaron o reafirmaron su entusiasmo para seguir trabajando. Pero esta vez en Red.

Estamos terminando, a la vez que estamos empezando.

2. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

La pesquisa de información de iniciativas de fomento lector en cárceles iberoamericanas, se realizó entre noviembre 2021 y marzo 2022, utilizándose las siguientes estrategias:

En primer lugar, se hizo una diferenciación entre iniciativas realizadas por bibliotecas funcionando dentro de las cárceles e iniciativas llevadas a cabo por entes externos. Para recabar las informaciones de ambos casos, se diseñaron dos fichas técnicas diferentes, con preguntas relevantes para cada situación.

En el caso de las fichas dirigidas a bibliotecas en cárceles, también se aprovechó la instancia para obtener información acerca de aspectos básicos, pero relevantes del funcionamiento de dichas bibliotecas, lo que también queda expuesto y sistematizado en este informe.

Luego se realizó una convocatoria abierta por redes sociales y se escribió tanto a las instituciones culturales, como a aquellas a cargo de la administración carcelaria en cada país.

Se crearon afiches digitales, una cuenta en Twitter y una campaña en las redes sociales del Programa Iberbibliotecas, que incluyó un link para acceso directo a las 2 fichas mencionadas, dispuestas en Google Forms.

Todo lo anterior, en Español y Portugués.

Durante todo este periodo se sostuvieron reuniones virtuales con actores relevantes de diferentes países, principalmente desde las áreas de la Bibliotecología/Biblioteconomía, Biblioterapia, Gestión Cultural, Creación Audiovisual y Dramática. En dichas reuniones, además de compartir las experiencias y facilitar más contactos, se gestaron interesantes ideas para concretar una vez que la Red estuviese en funcionamiento. Incluso se gestaron alianzas y actividades a realizarse en el mediano plazo.

Entre noviembre 2021 y enero 2022 se realizó la fase de recopilación de la información, en donde se detectaron más de 300 iniciativas. Luego, entre febrero y marzo 2022, se procedió a sistematizar y organizar los datos en dos planillas de cálculo, una para cada ficha, a modo de poder obtener información filtrada y seleccionada de acuerdo a la naturaleza que se quiera observar. Desde ahí se obtienen las tablas y gráficos que se presentan en los resultados, organizándose en las siguientes categorías:

INICIATIVAS FOMENTO LECTOR:

- Cifras generales sobre iniciativas, países y cárceles
- Tipos de Actividades realizadas
- Iniciativas activas en los últimos 3 años
- Vínculo con las bibliotecas de las cárceles
- Financiamiento de las iniciativas

INFORMACIÓN SOBRE BIBLIOTECAS DE CÁRCELES:

- Cantidad de Bibliotecas detectadas por país
- Actividades de las bibliotecas
- Atención de las bibliotecas. Personas a cargo, participación de presos, cantidades de presos, voluntariados
- Procedencia de las colecciones
- Vinculación con agentes externos

3. RESULTADOS

Esta investigación detectó bibliotecas y actividades de fomento lector en un universo de 242 cárceles, en 20 países Iberoamericanos:

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay y República Dominicana.

Para los efectos de este informe, los resultados se diferenciarán entre Iniciativas de Fomento Lector y situación de las Bibliotecas carcelarias.

3.1 INICIATIVAS FOMENTO LECTOR:

Cifras generales sobre iniciativas, países y cárceles

A partir de lo recolectado en la primera etapa de esta investigación, fue posible contabilizar una totalidad de 315 iniciativas realizadas tanto por bibliotecas intrapenitenciarias, como por agentes externos, según la siguiente distribución:

Iniciativas	Cantidad
Iniciativas realizadas por bibliotecas	129
Iniciativas realizadas por agentes externos	186
TOTAL	315

Entre los entes externos, encontramos Instituciones Públicas, Bibliotecas, Organizaciones



Con respecto a las cantidades según países y cárceles beneficiadas en cada uno de ellos, la distribución de las iniciativas encontradas es la siguiente:

País	Cantidad de Iniciativas	Cantidad de cárceles beneficiadas
Argentina	20	21
Bolivia	1	1
Brasil	10	9
Chile	98	76
Colombia	6	6
Costa Rica	1	1
Cuba	1	1
Ecuador	1	1
El Salvador	1	2
España	99	71
Guatemala	1	1
Honduras	2	1
México	2	2
Nicaragua	1	3
Panamá	1	2

Paraguay	1	1
Perú	36	25
Portugal	31	16
Uruguay	1	1
República Dominicana	1	1
TOTAL	315	242

Tipos de actividades realizadas.

La investigación detectó una amplia diversidad de iniciativas, que se podrían agrupar en las siguientes categorías:

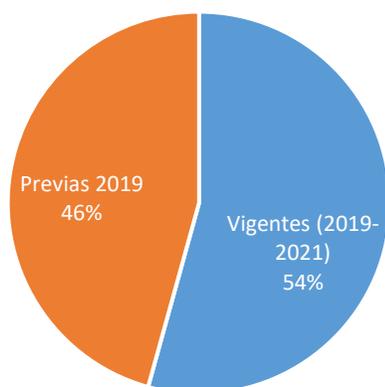


Iniciativas activas en los últimos años

Considerando que la pandemia detuvo muchas actividades, se consultó acerca de cuáles estuvieron activas hasta 2019, con los siguientes resultados:

De las 186 iniciativas externas, fue posible datar que 101 de ellas se encuentran activas en los últimos 3 años (2019-2021). Y 9 iniciativas externas son previas a 2010.

Iniciativas activas en los últimos años



También queremos destacar que 9 iniciativas comenzaron previamente al 2010, pero continuaron hasta algún momento del rango estudiado (2010 – 2021)

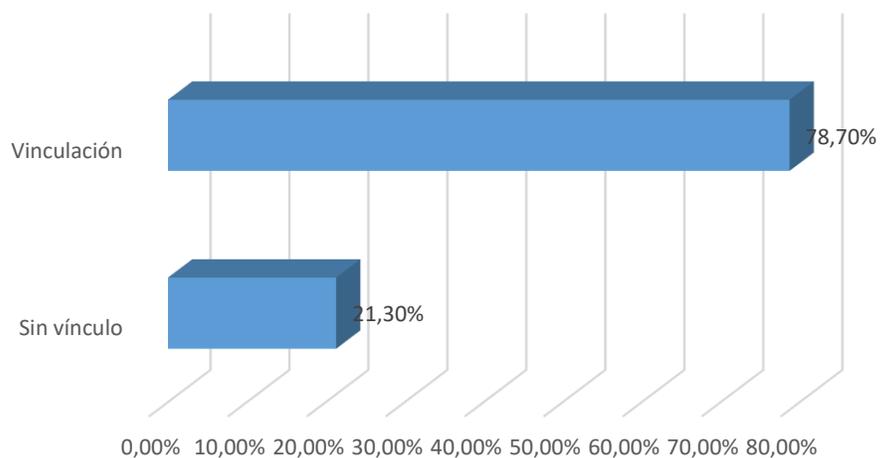
Vínculo con las bibliotecas de las cárceles

En el caso de que hubiese una biblioteca al interior de la cárcel, se consultó si es que la iniciativa tuvo algún tipo de contacto o colaboración con ella.

Se debe mencionar que un alto porcentaje no respondió esta pregunta (41,9%), y si bien no se puede afirmar, asumimos que no existió una colaboración significativa, o bien no existía una biblioteca con más gestión que el préstamo de libros.

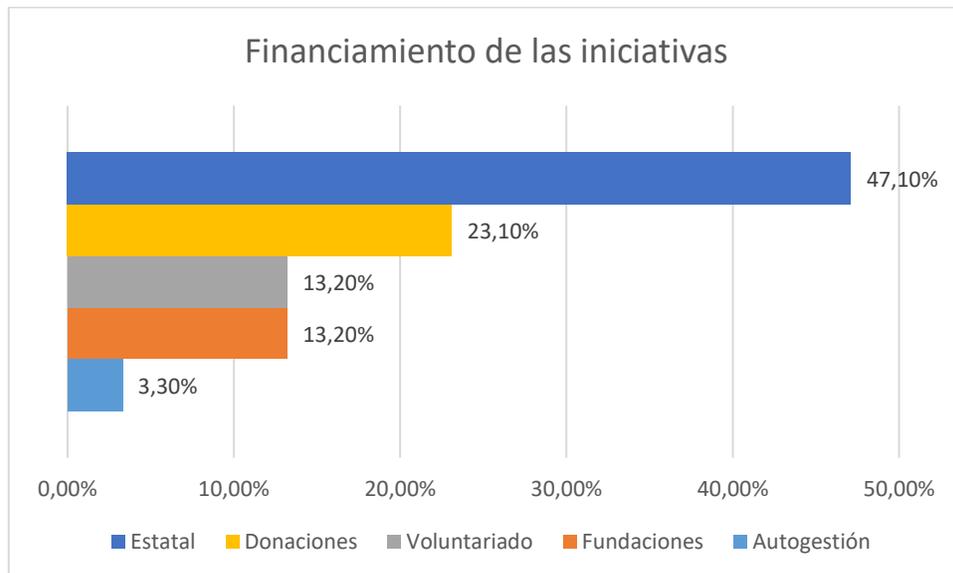
De los que sí respondieron, los porcentajes son los siguientes:

Vínculo con las bibliotecas de las cárceles



Financiamiento de las iniciativas.

En general esta pregunta no fue informada, sin embargo, dentro de quienes sí respondieron, se obtuvieron los siguientes datos:



3.2 BIBLIOTECAS DE CÁRCELES

Cantidad de bibliotecas detectadas por país

La cantidad de bibliotecas detectadas en cárceles fue muy baja. Luego de conversaciones con actores relevantes, podemos inferir que en muchas prisiones existen libros y espacios denominados bibliotecas, pero en la realidad es solo una disposición de libros que han llegado de diversas donaciones. También, muchas cárceles reciben servicios esporádicos de bibliomóviles o alguna biblioteca cercana.

De cualquier modo la información recabada es la siguiente:

País	Cantidad de Bibliotecas
Chile	76
Perú	19

Argentina	4
España	39
TOTAL	138

Actividades de las bibliotecas

Se preguntó si la biblioteca realizaba actividades de fomento a la lectura, además de facilitar libros y revistas. Los resultados fueron los siguientes:

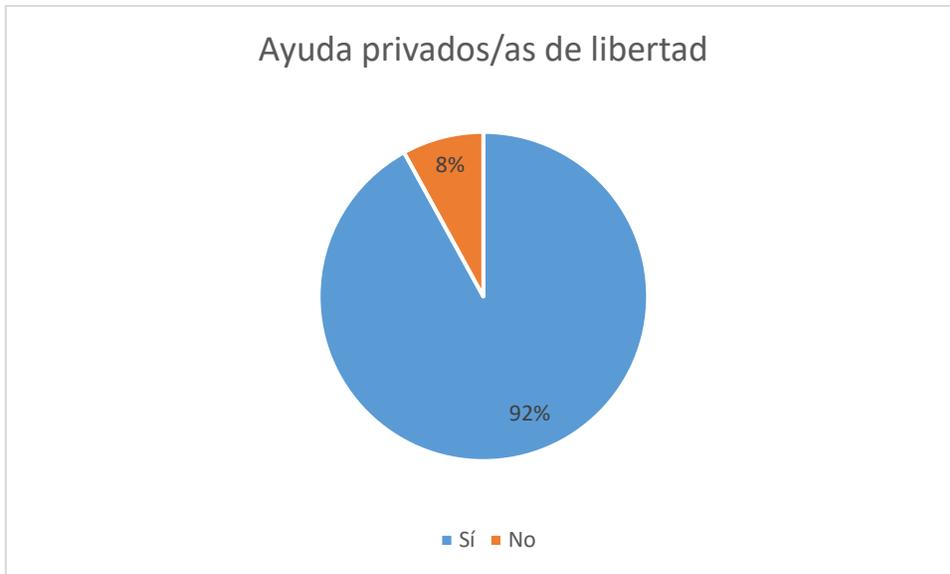
Tipo de servicio	Cantidad
Bibliotecas sólo préstamo de libros	9
Bibliotecas con actividades de fomento lector	129
TOTAL	138

Personas a cargo de las bibliotecas

De las fichas de bibliotecas es posible concluir que todas informan contar con una persona encargada, no necesariamente cumpliendo el rol de bibliotecario.

97,8% de las bibliotecas afirman tener un encargado de biblioteca.

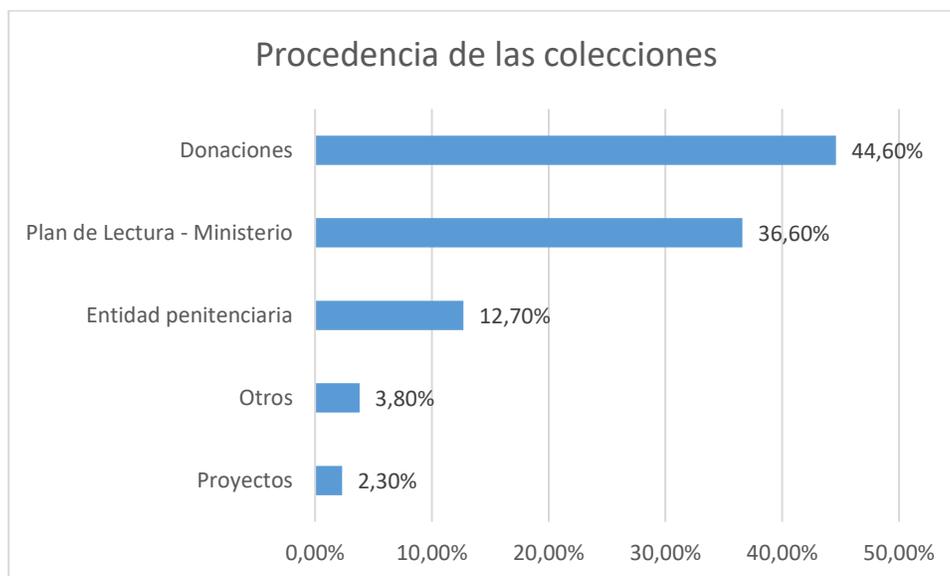
Los/las encargados/as de bibliotecas en su mayoría son apoyados en su función por personas privadas de libertad, quienes en algunos casos obtienen beneficios monetarios, redención de penas o buena conducta por dicha labor.



Es importante también señalar que si bien no existe un dato exacto, muchas personas entrevistadas virtualmente coincidieron en que las bibliotecas cuentan con privados/as de libertad que cumplen voluntariamente la función de encargados/as temporales en cada módulo/sección/pabellón de la cárcel.

Procedencia de las colecciones

Cómo se observa en el siguiente gráfico, hay una gran predominancia en las colecciones formadas en base a donaciones. No obstante, se observan varias otras procedencias.



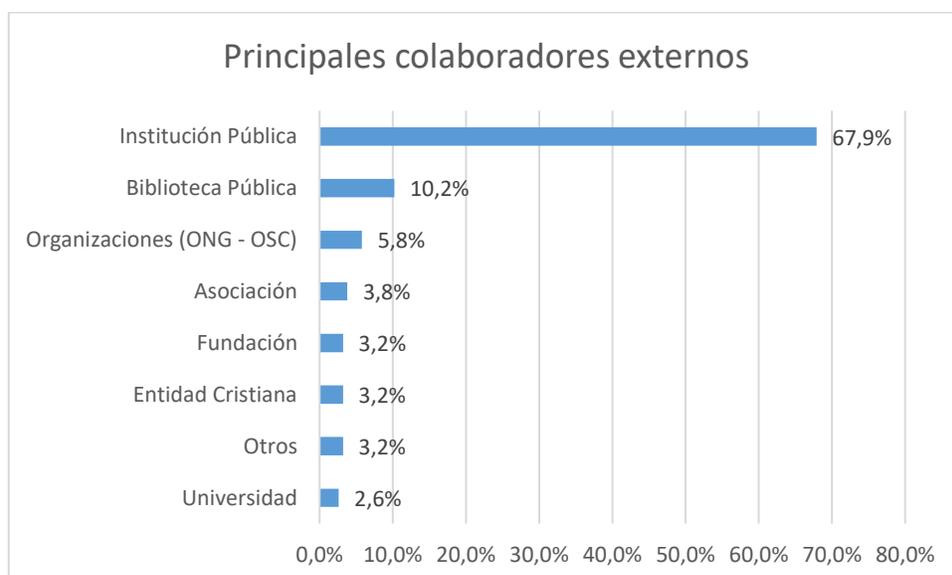
Vinculación con agentes externos

Finalmente, un aspecto muy importante de análisis sobre el rol y funcionamiento de las bibliotecas de prisiones, son los vínculos que se generan con agentes externos.

La relación entre quienes tienen y quienes no, es la siguiente:

82,6% tiene **17,4% no tiene**

Luego, al desagregar los principales entes que se vinculan con las bibliotecas carcelarias, la relación es la siguiente



4. CONCLUSIONES

Luego de este interesante y gratificante periodo de investigación, de estos cuatro meses que parecen muchos más debido a la densidad de información, experiencias y contactos que tuvimos la suerte de encontrar, podemos aventurarnos a afirmar lo siguiente:

En primer lugar, estamos seguros de que lo expuesto en este documento es solo una muestra de la inmensa cantidad de iniciativas de fomento lector que se han realizado durante los últimos años en cárceles Iberoamericanas. Es solamente lo que se logró identificar en el período propuesto y con la metodología expuesta.

Precisamente esto abre una de las primeras conclusiones del trabajo: Esto ha sido una labor en la que las personas han significado mucho más que las instituciones, quienes claramente se han quedado atrás en esta tarea. La gran mayoría de las iniciativas han nacido desde la sociedad civil, en muchos casos incluso teniendo la institucionalidad como una barrera para conseguir los objetivos.

Por esta razón, la mayoría de las personas que aportaron las experiencias más significativas, fueron contactadas mediante datos proporcionados por otras personas de manera “informal”. Y si bien se lograron rescatar actividades mediante la vía institucional, estas representan una proporción bastante menor en relación al total.

Otro punto interesante a destacar, es que la gran mayoría de las actividades detectadas, tienen una complejidad y costo de ejecución bastante bajo, por lo que son fáciles de implementar nuevamente y ser replicadas en otros recintos penales. En resumen, se necesita más bien voluntad de parte de los ejecutores y por supuesto, de las autoridades de la cárcel.

En general, se detecta una importante crítica al apoyo que las instituciones penitenciarias entregan a este tipo de labores, no valorándose que la lectura es también parte de un proceso mayor de entrega de competencias para el desarrollo de habilidades en las personas privadas de libertad, que ayudarán luego en un proceso de “resocialización”.

En relación con la presencia y participación de bibliotecas intrapenitenciarias en estos procesos, se detecta que si bien no son absolutamente necesarias para llevar a cabo actividades de fomento lector, su presencia ayuda. Y por supuesto, el escenario ideal es que sean bibliotecas activas, que generen actividades constantes y a su vez, apoyen como articuladores internos, a iniciativas que se proponen desde entes externos.

Un punto en estrecha relación con los comentarios anteriores, es el presupuesto que tienen tanto las bibliotecas, como las iniciativas externas. Incluso, las organizaciones más estables, tienen un presupuesto que no es suficiente para las necesidades ideales del fomento lector en cárceles. Por una parte, las iniciativas externas dependen en general de proyectos puntuales, de corta duración, y en muchos casos se realizan sin ningún tipo de apoyo monetario. Y por otra parte, las bibliotecas en su amplia mayoría no reciben ningún tipo de ayuda presupuestaria, formando sus colecciones principalmente en base a donaciones, lo que no asegura la calidad y pertinencia de los textos disponibles para las personas privadas de libertad. Esta falta de recursos también es la responsable de que muchas bibliotecas existentes no tengan ningún dinamismo con respecto a actividades.

Dentro de las bibliotecas detectadas, destacan las que son apoyadas por universidades, como se puede ver en Argentina, y los sistemas bibliotecarios intercarcelarios de Catalunya y Chile, que tienen un presupuesto estable, aunque no suficiente.

Finalmente y también en relación a todo lo anterior, es de destacar el potencial de las alianzas que se puedan establecer entre instituciones y personas. Estatales o privadas. Nacionales o internacionales. En efecto, una buena cantidad de actividades detectadas, y de muy buena calidad, surgen a partir de vínculos entre dos o más entes. Y por el contrario, también se pudo notar el aislamiento en el que trabajan muchas personas en contextos de encierro, sin conocimiento de otras iniciativas llevadas a cabo incluso en la misma región.

Esto último, en suma con todo lo anterior, nos motiva a continuar aún con más fuerza con la conformación de nuestra RED LEEN, quien podría ser un apoyo fundamental para el trabajo colaborativo interestatal y que a su vez ayudaría a equiparar saberes y experiencias, a modo de mejorar la calidad de vida, no sólo de aquellas personas que viven cumpliendo una condena, y luego saldrán en libertad. Sino que también de toda la sociedad.

5. PROYECCIONES DE LA RED LEEN

Cómo ya se ha mencionado, este trabajo significó solo una primera parte. La parte fundacional de una red de personas interesadas en seguir colaborándose mutuamente.

Fue bastante grande la cantidad de personas que conocimos en este proceso y también muy extendido el interés por seguir trabajando en colaboración con otros.

La primera proyección para establecer la red es un Sitio Web. Un espacio digital donde ir disponiendo, actualizando y relevando las experiencias recolectadas. Además, un lugar que sirva de repositorio de estudios y otra literatura asociada a la descripción e impacto de la lectura en cárceles. También un espacio de conexión entre personas, y por supuesto, una plataforma donde publicar nuestra postura hacia el mundo. Nuestro manifiesto.

Junto con esta presencia en la Web, se hace necesario la creación de Redes Sociales. Hasta ahora solo contamos con el Twitter @proyectoleen.

Otra necesidad recogida de tantas conversaciones ha sido la conformación de una entidad legal, sujeto jurídico, que pueda postular proyectos a fondos concursables, en distintos países.

Paralelo a todo lo anterior, pensamos que es necesario la creación de un evento de encuentro, y no quisimos pensar en menos que en un Congreso. El Congreso de Bibliotecas e Iniciativas de Fomento Lector en Cárceles Iberoamericanas. Esto ya lo estamos planificando para mediados del año 2022.

Tanto para este Congreso, como para otras instancias que pensamos crear, los objetivos son similares: conocernos, nivelar competencias para formular proyectos que sustenten nuestro quehacer, conocer bases teóricas que hagan robustas nuestras propuestas frente a la institucionalidad, compartir distintas miradas y experiencias ante iniciativas similares, tales como trabajo con hijos/as, clubes de lectura, trabajo con autores, biblioterapias, etc.

Además, se hace necesaria la creación de actividades que incluyan a más de un país, y para esto, ya se están creando proyectos interestatales, para ser presentados a instituciones que valoran y financian este tipo de actividades.

Esto, y muchas ideas más.

6. EQUIPO DEL PROYECTO

Miguel Ángel Rivera Donoso. Coordinación general.

Coordinador del Plan de Bibliotecas en Recintos Penitenciarios de Chile. Miembro Permanente de la Sección LSN de IFLA (Servicios Bibliotecarios para personas con necesidades especiales). Profesor y licenciado en Artes.

Romina Aguirre Villarroel. Investigación en Latinoamérica

Gestora cultural, Especialista en fomento lector en espacios no convencionales y cultura colaborativa. Coordinadora de Talleres de Fomento lector en cárceles chilenas.

Técnico en Sonido.

Laura Fraile Vicente. Investigación en Península Ibérica

Educadora en un centro de protección de menores de Barcelona.

Periodista, Educadora social y Escritora.

Fernanda Poblete Castro: Sistematización de la información

Gestora cultural, investigadora y tallerista de fomento lector en cárceles

Licenciada en Historia con mención en Administración y Gestión Socio Cultural. Diplomado en Desarrollo, Pobreza y Territorio.

7. ANEXOS

Se anexan a este documento:

- Fichas de literatura identificada
- Planillas Excel con la sistematización de la información
- Modelo de fichas aplicadas